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* **☁️ 목차 ☁️**

**☁️ Ethical Issue란 무엇인가**

* 법으로 규정되어 있는 것 중에서 나타나는 불공정한 문제
* 법으로 규정되어 있지 않은 문제 중 나타나는 불공정한 문제

**Key words** : 공공선, 불공정

**☁️ Issue 1: 아이들이 주가 되는 유튜브 채널, 운영되어도 괜찮은가?**

ex) 박강현 학생 서울과학고 자퇴 이슈

* 문제점 : 유튜브는 수익이 나는 채널인 만큼 아이들이 주가 되는 운영을 하게 된다면 아이에게 무리가 되는 영상을 제작하게 될 우려가 있다. 백강현 학생의 너무 이른 서울과학고 입학 또한 이런 커뮤니티에서의 강현 학생을 향한 많은 관심이 영향을 끼쳤을 수도 있다고 본다.
* 해결책
  + 아이들의 채널이 알고리즘을 심하게 타지 않도록 조절하는 방안 (영상을 올리는 것 자체를 막는 것은 지나친 처사라고 생각하므로 청소년들의 영상이 사람들의 알고리즘에 지나치게 드러나지 않도록 조절)

**☁️ Issue 2: Deepfake의 인권 문제**

* **문제점** : AI의 발달로 인해 deepfake 기술과 같이 특정 인물의 얼굴을 적용시켜 영상을 촬영할 수 있도록 하는데 얼굴이 노출되어 있고 사소한 이슈에도 큰 영향을 받는 연예인들의 거짓된 영상이 사실처럼 퍼져 악용될 가능성이 높다.
* **해결책**
  + 법적으로 deepfake를 사용할 수 있는 범위에 제한을 두는 것도 방법일 수 있으나 (드라마나 뮤비와 같은 영상을 촬영할 때 위험한 장면을 스턴트 배우가 찍고 얼굴은 deepfake로 바꾸는 것과 같은 상업적인 경우) 이를 제외한 해결책을 생각해보도록 한다.
  + 딥페이크 영상이 만들어지는 것이 쉬워지는 만큼 해당 영상이 deepfake인지 아닌지를 판별할 수 있는 방법이 쉬우면 큰 문제를 막을 수 있을 듯 하다.
  + deepfake 영상을 만들 때 보이지 않는 워터 마크를 새기면 좋을 듯 하다. (결국 영상은 pixel들의 RGB 값으로 표현이 될텐데 이 때 미세하게 RGB 값을 변화시켜 특정 pattern이 드러나도록 encoding을 하는 등의 방법으로 deepfake 영상을 제작한다.)

**☁️ Issue 3: 방송인의 개인정보 누출**

* **문제점** : 정말 사소하게 찍힌 방송인의 창문 밖의 풍경이나 집의 구조물 등을 바탕으로 거주 지역을 찾아내는 등의 문제가 발생하여 스토킹과 같은 범죄로 이어질 수 있다.
* **해결책**
  + 배경을 가리는 것은 방송인의 직업상 적절하지 않을 것으로 판단되어 다른 방법을 찾아야 할 듯 하다.
  + 방송인에게 개인정보 누출 가능성의 위험 수치를 표시해준다면 추가적인 노출을 최소화시켜 문제점을 최소화시킬 수 있지 않을까..?
  + (예) 방송 배경을 인식하여 잦은 빈도의 가정집 배경이 인식된다면 집에서 방송한다는 뜻 → 해당 배경의 구조물이 벽이 튀어나와있는지, 창문의 모양과 크기 및 위치 등을 바탕으로 구조물에 큰 특징이 있는 편이라면 위험도 점수를 높인다. / 창 밖의 풍경이 보이는 상황이라면 위험도를 높인다
  + 배경 뿐만 아니라 방송 중 한 말 중에서 일상생활 패턴과 관련된 말이나 집과 관련된 키워드가 나올 시 위험도를 올리는 등
  + 문제 : 현실적으로 세세한 위험도를 측정하는 방안을 마련하기는 쉽지 않을 듯 하다. (실현 불가능할 것 같은 해결책..)

**☁️ Issue 4: 익명 커뮤니티 발달과 예민한 사회 분위기는 무관한가**

* **문제점** : 익명 커뮤니티가 활발해짐에 따라 악의적인 글과 사회에 혼란을 야기하는 무책임한 글들이 올라오면서 사람들이 당연히 보장 받아야할 권리를 침해 받는 경우가 많다.
* 해결책
  + 작성 자체를 막을 수 있도록 하는 해결 방안이 있는 것이 가장 좋을 듯 하다.
  + 완벽한 익명성이라는 것 자체가 올바르게 사용되기보단 악용될 가능성이 높지 않나 싶다..
  + 가능한가 그거?